

Markeringen i.v.m. 'buiten reikwijdte verzoek', tenzij evident anders.

BESLUITENLIJST

van de vergadering van het College van procureurs-generaal
gehouden op 1 september 2016

Aanwezig mr. Bolhaar (voorzitter), mr. Van Wijk, mr. Otte, mr. Greive,
mw. [REDACTED] (secretaris).

Afwezig mr. Van der Burg

Vastgesteld op 13 september 2016

Agenda

1. [REDACTED]
[REDACTED]

2. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

3. **Strafvorderlijk kader OM-strafbeschikking (Progr. SV OM2020)**
Ter besluitvorming

*Voorstel/geadviseerde
besluitvorming*

Het College wordt gevraagd het strafvorderlijk kader van de OM-strafbeschikking vast te stellen, waarbij voor toekomstig beleid ten aanzien van de OM-strafbeschikking de volgende uitgangspunten zullen gelden:

1. buitengerechtelijke afdoening via een strafbeschikking is het uitgangspunt;
2. de transactiepraktijk zal geleidelijk verder worden teruggedrongen en
3. het horen van verdachten, buiten de gevallen waarin een hoorplicht bestaat, dient uitzondering te zijn, dat wil zeggen alleen bij strafvorderlijke noodzaak te geschieden.

Het College wordt gevraagd opdracht te geven aan het Programmteam Sv OM2020 de implementatie te begeleiden op basis van deze uitgangspunten. Die invulling heeft - naast de reeds ingezette maatregelen met betrekking tot de inhoudelijke kwaliteit van de strafbeschikking - in ieder geval betrekking op:

- a. Het reproduceerbaar rekenschap geven van de afwegingen die de officier van justitie heeft te maken ten aanzien van de schuldvaststelling, het wel of niet horen en de keuze voor de afdoeningsmodaliteit en in het bijzonder de strafvorderlijke noodzaak om een uitzondering te maken op voornoemde uitgangspunten;
- b. De herbeoordeling, die voornamelijk gericht zal moeten worden op de ingediende verzetsgronden of de reden van de mislukte executie;
- c. De straf in de strafbeschikking en de eis ter zitting, om deze zich zodanig tot elkaar te laten verhouden dat het instellen van verzet louter met oog op uitstel van executie wordt ontmoedigd en dat het tijdig opgeven van verzetsgronden wordt aangemoedigd;
- d. Het in gelegenheid stellen van de verdachte te worden gehoord.

Het College geeft opdracht aan het Programmteam Sv OM2020 om e.e.a. nader uit te werken in een plan van aanpak voor de implementatie- en auditfase.

Besluit

Het College stelt het strafvorderlijk kader van de OM-strafbeschikking, zoals dat in het kader van het programma Sv OM2020 is opgesteld, vast en neemt daarmee het richtinggevend besluit om deze afdoeningsmodaliteit verder te brengen in de OM-praktijk en de transactiepraktijk geleidelijk terug te dringen. Voor grotere zaken zal de transactie echter behouden moeten blijven. Verder zal in de wetgevingstechnische doorontwikkeling van de strafbeschikking rekening gehouden moeten worden met de wens om de strafbeschikking op termijn als modaliteit uit te bouwen met het stellen van voorwaarden.

Het College onderschrijft het maatschappelijk belang van de OM-strafbeschikking en wil de kwaliteit van deze afdoeningsmodaliteit door middel van randvoorwaarden borgen. Het College geeft het Programmteam Sv OM2020 de opdracht om, gegeven de richting van het aan het College voorgelegde strafvorderlijk kader, invulling te geven aan de randvoorwaarden en de implementatie te begeleiden in dit meerjarig kwaliteitsprogramma. Daarbij dient rekening gehouden te worden met de nodige ontwikkelingen op het gebied van de HRM, bedrijfsvoering, IT, audit etc. De concerndirectie krijgt de opdracht om de nodige randvoorwaarden in kaart te brengen, te prioriteren en te voorzien van een adequaat tijdspad.

Met dit richtinggevend besluit stemt het College in met de drie voorgestelde uitgangspunten voor toekomstig beleid ten aanzien van de OM-strafbeschikking. Ter implementatie van deze uitgangspunten stemt het College vooralsnog *niet* in met de voorgestelde motiveringsplicht in geval wordt afgeweken van de norm (punt a. van het voorgestelde besluit), maar laat dit meenemen in de review door concerndirecteur [redacted]. Voor het overige stemt het College in met de, ter implementatie van de uitgangspunten in het strafvorderlijk kader, aanbevolen invulling van de strafbeschikkingenpraktijk, punten b. c. en d. van de geadviseerde besluitvorming. E.e.a. naast de door het College vanaf 2015 ingezette maatregelen met betrekking tot de inhoudelijke kwaliteit van de strafbeschikking. Bovendien vraagt het College om de hoogte van richtlijnen en de ruimte die de officier van justitie in de straftoemeting (nodig) heeft te evalueren. Ook dient in kaart te worden gebracht of en hoe het slachtofferbelang een volwassen onderdeel kan gaan uitmaken van de strafbeschikking, waarbij tevens wordt aangegeven welke aanvullende wetgevingsinitiatieven daar eventueel voor nodig zijn.

Het College wil het implementatietraject zo inrichten dat de parketten ook gelet op hun specifieke omstandigheden passend in staat worden gesteld om stapsgewijs de noodzakelijke invoerings- en inrichtingsontwikkelingen vorm te geven. Dat vraagt om een goede samenwerkingsrelatie met het implementatieteam. Het implementatietraject zal daarom in nauw overleg met de parketten worden vormgegeven. Daarover zal het College nog met de Hoofdofficieren en de Hoofden van OM onderdelen nader van gedachten wisselen.

Mw. [redacted] zal - zoals voor de zomer reeds afgesproken met de parketleidingen - vanaf 1 oktober 2016 met haar reviews aanvangen, in het bijzonder terzake de kwaliteit van de schuldvaststelling in de strafbeschikking.

*Actie
Agenderen voor*

Mw. [redacted] *Progr. Sv OM2020, Concerndirectie
[n.v.t.]*

Response	Percentage
Yes, the U.S. should take action to address climate change	95%
No, the U.S. should not take action to address climate change	5%

[illegible]

Response	Percentage
U.S. should take action	71%
U.S. should not take action	27%
U.S. should take action, but only if other countries do first	2%

Response	Percentage
Yes, the current system is the best way to run the country	65%
No, the current system is not the best way to run the country	35%

[n.v.t.]

A horizontal bar chart showing the percentage of respondents who believe the U.S. should take action to address climate change. The chart is broken down by age group (18-29, 30-49, 50-69, 70+) and gender (Male, Female). The y-axis lists the age groups, and the x-axis shows the percentage from 0 to 100. The bars are color-coded by gender: blue for Male and orange for Female.

Age Group	Gender	Percentage
18-29	Male	85%
	Female	88%
30-49	Male	82%
	Female	85%
50-69	Male	78%
	Female	80%
70+	Male	75%
	Female	78%

Parquet-Generaal